

天理市地域福祉計画及び天理市地域福祉活動計画策定支援業務 評価項目基準表

審査項目	評価項目	評価の観点	参考資料	素点	ウェイト	配点
財務状況	財務状況の健全性	①委託業務を仕様書及び企画提案内容に従って積極的に取り組むことができるだけの財務上の体力があるか	貸借対照表、損益計算書、キャッシュフロー計算書及び株主資本等変動計算書【3事業年度分】(任意様式)	5	1	5
業務経歴	同種業務の実績	②過去5年間に他市町村において受託し、完了した地域福祉計画の策定支援業務の十分な受注実績を有しているか(※1)	同種業務の実績(様式5)	5	1	5
業務実施体制	配置体制	③地域福祉計画及び地域福祉活動計画の内容充実のための人員配置及び業務を円滑に進める人員配置となっているか	業務実施体制(様式6)	5	2	10
企画提案	計画策定方針	④地域福祉計画及び地域福祉活動計画の役割や社会的背景などを理解し、次期計画に盛り込むべき内容についての知識や手法を持っているか	企画提案書①(様式7)	5	1	15
		⑤地域福祉の推進に関する法令及び国並びに県等の動向を把握し、本市の現状や特性を踏まえ、独自性を持たせるための工夫がなされているか		5	1	
		⑥提案事業者と本市の役割を区分した上で、具体的なスケジュールが提案され、無理はないか		5	1	
	課題整理及び現状把握	⑦市民等アンケート調査を実施しない中で、本市統計データ等を活用し、明確かつ適切で効率的に課題等の整理及び本市の現状把握ができるよう工夫されているか	企画提案書②(様式7)	5	1	5
	市民等参画機会	⑧本市の課題等を的確に捉えた上で、市民ニーズ等を把握するための考え方及び効率的な調査手法が示されているか	企画提案書③(様式7)	5	2	15
		⑨参画機会実施時に、提案者の活躍が十分に期待できるか		5	1	
	計画策定支援	⑩仕様書に示す業務内容ごとに、その業務の進め方、実施内容の技術的提案等について具体的かつ有効な提案がされているか。	企画提案書④(様式7)	5	2	20
⑪策定委員会及び庁内策定会議の運営やパブリックコメントの実施支援において有効な手段が期待できるか				5	2	
独自提案	⑫本市の要求事項に固執することなく、提案事業者の知識と経験を活かして、本業務が最大限の成果を上げる提案がなされているか		5	2	10	
プレゼンテーション	プレゼンテーション	⑬業務に取り組む意欲や積極性が感じられ、説明がわかりやすく、質問に対しても適切かつ迅速に回答しているか		5	1	5
価格	提案の経済性	⑭見積額の比較 5点×最低価格(※2)÷見積価格	見積書(任意様式)	5	1	5
	費用対効果	⑮積算内訳が明確にされ、提案内容に対して適切な見積金額となっているか 工夫により費用対効果が高い提案となっているか		5	1	5
合計						100

※1 地域福祉計画策定支援業務とは、単にアンケート調査のみを受託するなどの策定過程の一部を受託し、業務を完了したものは該当しない。計画策定当初から支援業務を行ったもののみが該当するものとする。

※2 提案事業者の中で最も低い価格をいう。